

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ И РЕСПУБЛИКИ  
КАЗАХСТАН



Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир  
хана

**Габдуалиева Р.С.,  
Казамбаева А.М.,  
Айешева Г.А..**

**Рекомендации по совершенствованию механизма эффективного  
развития экономики в условиях нестабильности глобальных  
экономических процессов в контексте усиления межрегионального  
взаимодействия и приграничного сотрудничества.**

Уральск, 2014



## ВВЕДЕНИЕ

В Казахстане, как и в других странах СНГ, назрела необходимость активного преобразования территориальной структуры общественного производства, осуществления новых, прогрессивных сдвигов в территориальном развитии национальной экономики, коренной перестройки управления этими процессами в условиях регулируемого рынка. Вопросы территориальной организации, как и развития всего народного хозяйства, ставятся в качественно иной плоскости, их решение подчинено приоритету социальных целей, интересов и потребностей человека, для реализации которых есть только один путь - повышение эффективности общественного производства.

Актуальность, научная и практическая значимость темы исследования заключается в том, что в условиях рыночной экономики формируются региональные рынки различных товаров, совершенствуется их конъюнктура. На современном этапе экономического развития особенно важно дальнейшее совершенствование разделения труда между регионами путем объединения и согласования их трудовых усилий, правильного сочетания интересов государства с интересами каждого региона или республики с учетом межрегионального взаимодействия.

Территориальное разделение труда и рациональная рыночная специализация регионов при организации правильных экономических связей между регионами и внутри них будут способствовать повышению уровней экономического развития, необходимому расширению производства и его эффективности. Территориальная организация производства складывается под влиянием 1) закономерности пространственного размещения, 2) принципов размещения, 3) факторов размещения.

Наряду с закономерностями большое значение имеют и принципы территориального развития - конкретные проявления пространственного распределения производства в определенный период экономического развития страны. Принципы можно рассматривать как методы хозяйствования. Принципы территориального развития в условиях рыночной экономики представляют собой основные, исходные научные положения, которыми руководствуется государство в своей экономической политике.

Выделяется несколько причин повышения актуальности проблем исследований территориального развития:

- потребности формирования единого, нового экономического пространства страны при объективном сохранении экономической самостоятельности регионов возводят проблему комплексного развития регионов в ранг приоритетной, требуют изучения новых, объективных

закономерностей регионального развития, формирующихся в условиях ТС и ЕАЭС;

-осуществляемые экономические реформы приводят к существенному изменению территориальной структуры экономики, при этом механизмы экономического управления территориальным развитием, адекватные новым условиям, в достаточной степени не выявлены;

-не сложилась целостная система управления региональным развитием;

-традиционные и новые механизмы региональной политики существуют в различном правовом поле и в рамках реструктурируемого экономического пространства. Их нерегулируемое взаимодействие приводит к углублению экономической дифференциации.

В этих условиях анализ новых механизмов регионального экономического развития приобретает большое значение для страны в целом и каждого региона в отдельности. Между тем обоснование сбалансированного регионального развития в условиях открытой, рыночной экономики, научные рекомендации по управлению территориальным экономическим развитием не могут быть даны без учета специфики развития отдельных регионов и всего государства в целом.

В последние годы расширяются права регионов (областей) в международных делах, что дало толчок установлению прямых связей между регионами разных стран, особенно, в сфере приграничного сотрудничества. Все эти взаимоотношения нуждаются в фундаментальных работах по теоретико-методологическому обоснованию эффективного развития экономики Казахстана, в разработке возможных путей и механизмов его достижения при усилении межрегионального взаимодействия. Поэтому огромную роль в развитии экономики области играет именно региональное взаимодействие и приграничное сотрудничество. Большую роль в приграничном сотрудничестве играет проблема повышения конкурентоспособности экономики.

## **Рекомендации по совершенствованию механизма эффективного развития экономики в условиях нестабильности глобальных экономических процессов в контексте усиления межрегионального взаимодействия и приграничного сотрудничества.**

.Проведенные исследования за 2012-2014 годы позволили, выделить несколько причин повышения актуальности проблем исследований территориального развития:

потребности формирования единого, нового экономического пространства страны при объективном сохранении экономической самостоятельности регионов и требуют изучения новых, объективных закономерностей регионального развития, формирующихся в условиях ТС и ЕАЭС;

осуществляемые экономические реформы приводят к существенному изменению территориальной структуры экономики.

На основе исследования методологических основ и обобщения практики использования организационно-экономического механизма территориального развития национальной экономики рекомендуем за основу взять уточненное понятие «организационно-экономический механизм территориального развития национальной экономики в условиях межрегионального взаимодействия и приграничного сотрудничества». Не претендуя на завершенность, считаем правомерным предложить в нашем понимании следующую структуру организационно-экономического механизма хозяйствования (рисунок 1).

Организационно-экономический механизм территориального развития национальной экономики в условиях межрегионального взаимодействия и приграничного сотрудничества определен составной частью хозяйственного механизма и представляется как совокупность законодательных, административных и финансовых инструментов и форм воздействия, обеспечивающих индикативность, директивность и программность управления экономикой, мобильность внутренних резервов региона, устойчивость экономического механизма через развитие финансово-кредитной системы, оптимальность взаимодействия субъектов регионов как внутри страны, так и в приграничных территориях, единство инвестиционно-инновационной политики, продовольственной и экологической безопасности и соответствие требованиям международных соглашений по межрегиональному взаимодействию и приграничному сотрудничеству.

Предложена структура организационно-экономического механизма хозяйствования. Для объективной оценки перспектив развития национальной экономики, нами более подробно рассмотрены этапы реформирования экономики и позитивно-негативные тенденции формирования организационно-экономического механизма (таблица 1).

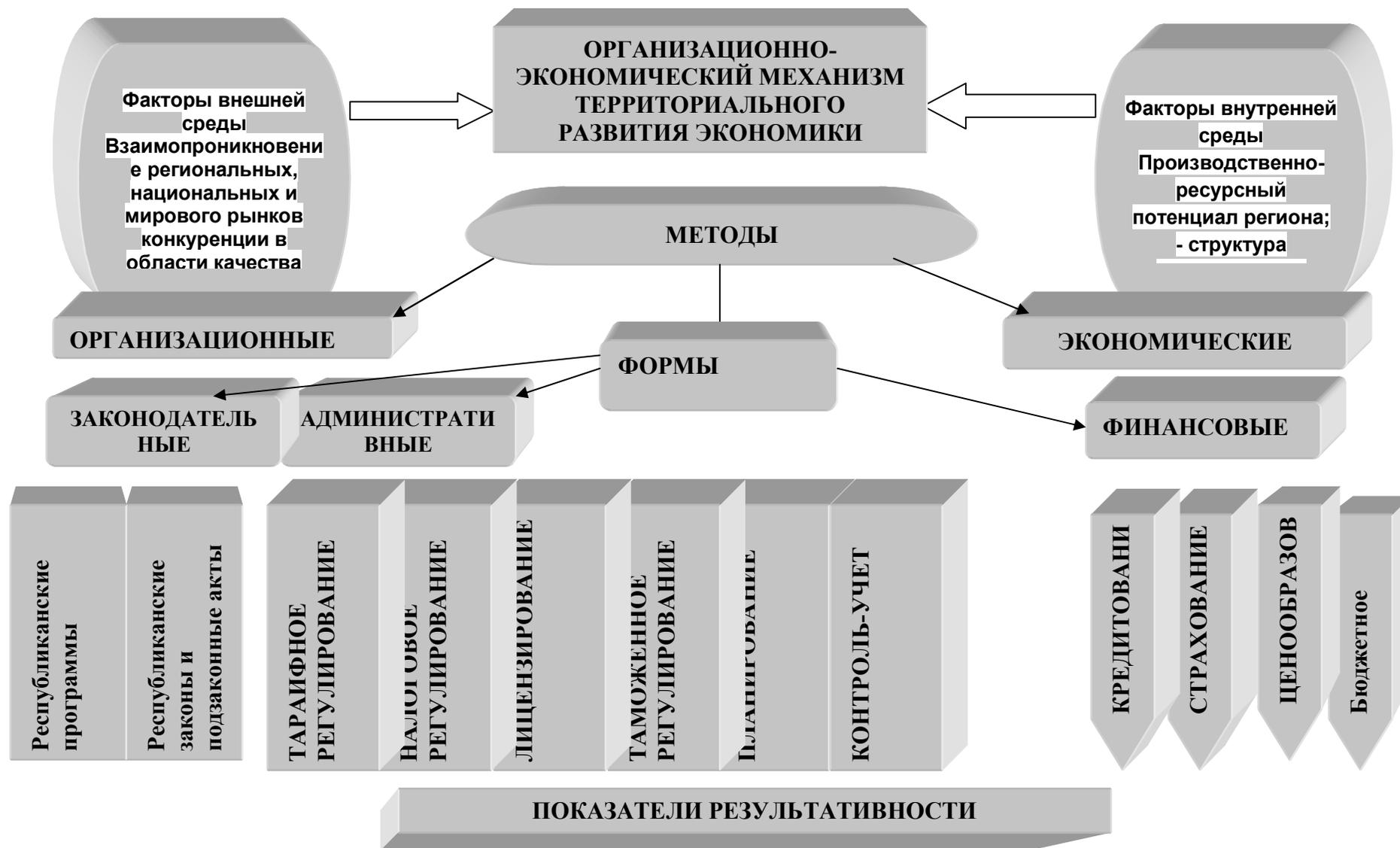


Рисунок 1 - Организационно-экономический механизм территориального развития экономики

Таблица 1 - Особенности проявления и тенденции функционирования организационно-экономического механизма развития национальной экономики

Этапы реформирования экономики	Направления экономической политики Казахстана	Тенденции функционирования организационно-экономического механизма	
		Позитивные	Негативные
1	2	3	4
1992-1995 г.г	Процесс перехода казахстанского общества от распределительной административно-командной системы отношений к рыночной, основанной на частной собственности и конкуренции.	Сохранение стабильной социально-политической обстановки в стране; введение национальной валюты; наполнение казахстанского рынка потребительскими товарами; вхождение Казахстана в мировое сообщество, вступление в международные финансовые институты; окончательный отход от принципов административно-командной экономики.	На первом этапе социально-экономических преобразований экономика находилась в стадии глубокого производственно-финансового кризиса, что негативно сказывалось на всех направлениях развития и требовало принятия быстрых, а порой и непопулярных в обществе решений. нарушение структуры товарно-денежных отношений, низкий уровень конкурентоспособности, отсутствие навыка проведения денежно-кредитной и таможенной политики. В стране не было укрепленной государственной границы, вооруженных сил, дипломатической службы и других институтов
1996–1998 г.г	Обеспечение макроэкономической стабилизации, совершенствование законодательной базы, финансовой системы, социальной сферы и производственного	Начало реализации стабилизационных программ, включающих ограничительную денежно-кредитную политику, жесткие условия по расходам государственного бюджета и завершение	Резкое сокращения доходов, дефицит государственного бюджета, высокий уровень государственного заимствования,

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
	<p>сектора, осуществление демонополизации, приватизации, банкротства и санации многих предприятий, развитие малого и среднего предпринимательства, формирование конкурентной среды.</p>	<p>либерализации цен и внешней торговли; разрешение продажи права пользования земельными участками, находившимися в собственности предприятий; образование Казначейства Министерства финансов; либерализация цен на нефть, нефтепродукты, хлеб и хлебобулочные изделия, муку, пшеницу и другие крупы; образование Таможенного Союза Казахстана, России, Беларуси и Кыргызстана; подписание соглашения о финансировании строительства нефтепровода Тенгиз-Новороссийск; подписание контрактов о передаче ряда крупных нефтегазовых и горно-металлургических предприятий иностранным инвесторам; подписание ряда соглашений с международными финансовыми организациями о предоставлении займов для обеспечения стабилизационных и структурно-институциональных реформ;</p>	<p>отсутствие экономических рычагов, неконкурентоспособность продукции, низкий уровень инвестиций, отсутствие четкой системы защиты внутреннего рынка</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
		<p>проведение пенсионной, жилищно-коммунальной и образовательной реформы.</p>	
<p>1998–2000 г.г</p>	<p>Влияние мирового финансового кризиса 1997–1998 годов</p>	<p>Восстановительный рост, который выразился в полном или частичном восстановлении производства товаров и услуг Конъюнктурный рост, который связан с развитием отраслей, спрос на продукцию которых на мировом рынке постоянно высокий. Системный рост малого предпринимательства, финансового сектора, торговли недвижимостью. Инновационный рост происходил вследствие реализации в Казахстане «Стратегии индустриально-инновационного развития».</p>	<p>Отсутствие модели посткризисного развития экономики Неразвитость отраслей не нефтяного сектора низкий уровень доходов государственного бюджета. .задолженность перед населением по выплате пенсий, социальных пособий и заработной платы работникам бюджетных организаций</p>
<p>2000–2007 г.г</p>	<p>Динамичный и устойчивый экономический рост</p>	<p>Активное участие государства в формировании экономических и политических условий, стимулирующих создание транснациональных корпораций, способных конкурировать в условиях рынка как внутри страны, так и за рубежом. Долговременный экономический рост формирования экспортоориентированной модели развития создание Национального Фонда Казахстана и Банка развития РК;</p>	<p>Небольшой по емкости внутренний рынок, низкая доступность для товаропроизводителей аграрного сектора кредитных ресурсов, отсутствие ясной идеологии по таможенно-тарифной политике, не учитывались искажения импортных цен, противоречие между налоговым кодексом и законом Республики Казахстан по лизингу.</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
		<p>проведение амнистии денежных средств;                      принятие законов о финансовом лизинге, о строительных сбережениях, об ипотечном кредитовании, о страховой деятельности, а также налогового кодекса.                      Стратегия индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2003-2015 годы;                      Государственная программа освоения месторождений нефти и газа на казахстанском участке Каспийского моря на период до 2015 года.</p>	
<p>2008 год – по настоящее время</p>	<p>Этап преодоления глобального экономического кризиса.</p>	<p>По рейтингу Индекса глобальной конкурентоспособности (ГИК) Всемирного экономического форума 2012-2013 гг. Казахстан занял 51 место высокий уровень цен на энергоносители, высокий экономический эффект, полученные от мер налогово-бюджетного реформирования в посткризисный период, осуществлением крупномасштабных инвестиционных вливаний в рамках действующих национальных программ, либерализация условий функционирования малого и среднего бизнеса.</p>	<p>Рецессия мировой экономики и снижения мировых цен на сырье, относительно высокий уровень физического и морального износа основного капитала, низкая доля экспорта из-за низкой конкурентоспособности на мировом рынке, высокий уровень загрязненности окружающей среды</p>

Таблица 2 -Принципы развития национальной экономики в условиях межрегионального взаимодействия и приграничного сотрудничества

Принципы	Содержание
Прозрачность, целенаправленность и адресность мероприятий, осуществляемых государством	Соответствие механизма целям функционирования и развития национальной экономики
Развитие оптимальных форм взаимодействия субъектов межрегионального и приграничного сотрудничества	Необходим для объединения усилий регионов и отраслей экономики на основе специализации, кластеризации и интеграции, что позволит сконцентрировать трудовые, материальные и финансовые ресурсы на производство конечной продукции, восстановить эквивалентность обмена между регионами, рационально использовать имеющиеся производственные ресурсы, согласовать интересы субъектов организационно-экономического механизма функционирования
Обеспечение устойчивого организационного механизма через развитие местного самоуправления	Необходим для обеспечения эффективного развития экономики регионов переход от государственных, безвозмездных выплат на поддержку инициатив на уровне местных органов власти и самоуправления. Передача значительной части прав и соответственно доли ответственности на места реализуется на основе объективных тенденций развития самоуправления и вместе с тем накладывает новые обязательства на региональную экономику и политику.
Развитие конкурентных преимуществ регионов страны и содействие развитию «точек роста»	Необходим для повышения эффективности развития региона, а также для отбора наиболее устойчивых с экономической точки зрения регионов, способных функционировать в условиях глобализации мировой экономики.
Единство инвестиционно-инновационной политики	Призван обеспечить инновационные возможности на базе современных достижений науки и техники, обеспечивающих переход региональной экономики на новый технологический уровень на базе разработки и реализации отраслевых республиканских, региональных и местных программ.
Адаптивность и соответствие требованиям международных соглашений по развитию регионов	Выявление наиболее приемлемых подходов, принципов и механизмов международной деятельности приграничных регионов через осуществление социальных и культурных связей населения, приграничная торговля, совместное исполнения межгосударственных функций и т.д.
Системность и комплексность охватываемых проблем	Необходим для быстрого реагирование на различные изменения внешней среды путем упорядочение и структурирование взаимодействие всех элементов механизма функционирования на основе качественного нормативно-правового регулирования

Анализируя пройденный Республикой Казахстан за годы независимого развития путь, следует отметить, что правильно определенные приоритеты, проведение сбалансированной внутренней и внешней политики, а также последовательность в достижении поставленных целей способствовало усилению конкурентных преимуществ его экономики и территориального развития. Учитывая особенности развития экономики Казахстана нами предлагаются несколько дифференцированных принципов (таблица 2).

Таким образом, изучение исследований казахстанских, зарубежных, в т.ч., российских ученых, обобщение имеющегося опыта позволило нам сформулировать наиболее важные принципы развития национальной экономики, под которыми мы понимаем основные, наиболее устойчивые и существенные правила и свойства экономических процессов следования которым необходимо для обеспечения.

В основу национальной экономической политики должны быть положены принципы, усиливающие регулируемую роль государства, особенно организационно-экономические регуляторы. Это позволит ликвидировать возникшие структурные диспропорции между регионами, создать условия адаптации всех субъектов экономики к новым условиям межрегиональных отношений и приграничного сотрудничества с целью повышения конкурентоспособности экономики страны.

В основу национальной экономической политики должны быть положены принципы, усиливающие регулируемую роль государства, особенно организационно-экономические регуляторы. Это позволит ликвидировать возникшие структурные диспропорции между регионами, создать условия адаптации всех субъектов экономики к новым условиям межрегиональных отношений и приграничного сотрудничества с целью повышения конкурентоспособности экономики страны.

Управление экономикой региона и весь организационно-экономический механизм должны представлять собой организованно-экономическую систему ведения хозяйства, на территории которого расположены объекты различного уровня управления. Проблему управления экономикой региона необходимо рассматривать в рамках концепции местного самоуправления в целом.

Главным моментом в организации самоуправления является определение функций самих территориальных органов различных уровней, исходя из целей и задач развития всего региона.

К основным направлениям формирования системы самоуправления в Казахстане можно отнести:

-эффективное распределение функций, полномочий, финансовые ресурсы на основе децентрализации власти, через распределение бюджетов всех уровней, так как без прозрачности данная система не может развиваться. К их числу можно отнести: поступления от налогов,

неналоговые поступления, доходы от операций с капиталом, официальные трансферты, погашения основного долга по ранее выданным из местных бюджетов кредитов;

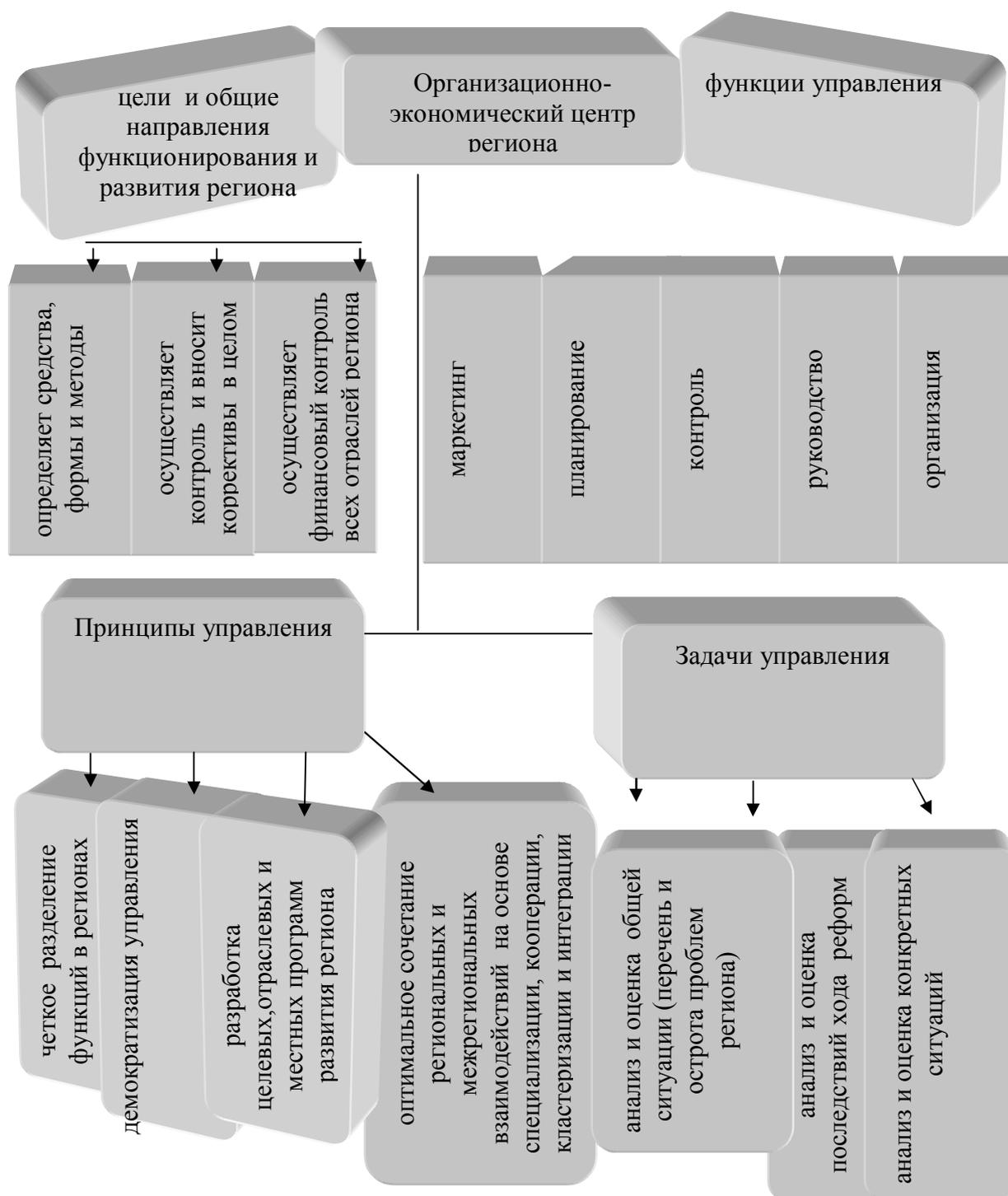


Рисунок 2 -Схема организационно-экономического центра управления регионом

-позитивность выборности акимов районного и областного уровней путем прямых выборов, так как в этом случае усиливается ответственность выбранных лиц перед местным сообществом;

-реформирование существующих механизмов межбюджетного регулирования и практики сбора и распределение налогов;

-структура коммунального хозяйства достаточна разнообразна и включает различные хозяйственные и социальные комплексы, необходимые для всестороннего развития территории, и основой этого хозяйства должна стать коммунальная собственность.

Таким образом, все перечисленные мероприятия находят свое отражение и решаются в рамках администрации региона, которая является как бы организационно-экономическим центром управления регионом (рисунок 2).

Мировой опыт содержит множество систем местного самоуправления, которая основывается на принципах, которые сформулированы в актах международного права, эти же принципы являются фундаментом для развития местного самоуправления и в Казахстане:

-законность,

-равенство прав и учет законных интересов,

-самостоятельность населения при принятии решений по вопросам местного значения,

-гласность и открытость деятельности органов местного самоуправления,

-их подконтрольность и подотчетность населению.

Особо необходимо отметить, что во взаимоотношениях между центром и регионом используется принцип разделения предметов ведения и делегирования полномочий, не противоречащие Конституции, законам и актам Главы государства и Правительства, именно этот принцип должен определять характер и темпы развития казахстанской системы местного самоуправления

4. Сегодня Казахстан одно из динамично развивающихся государств в мировом экономическом пространстве и постоянно происходят структурные сдвиги в продукте, капиталовложениях, материально-энергетических и трудовых ресурсах, территориальном размещении ресурсов. В свою очередь развитие регионов обусловлено такими факторами, как географическое положение и природно-производственный потенциал региона, уровень развития промышленности и сельского хозяйства, численность и кадровый потенциал. Каждый регион в силу специфичности природных, экономических и социальных условий обладает собственными интересами, понимаемыми как совокупность экономических интересов населения, проживающего на его территории. Анализ структуры экономики развитых стран, показал, что свою экономическую мощь они наращивают за счет развития наукоемких

отраслей, компьютеризации производства, управления и сферы услуг. Следует отметить, что экономика Казахстана имеет структуру экономики, отличную от структуры развитых стран, что обуславливает необходимость соответствующих структурных преобразований, позволяющих стране не оказаться на периферии мирового хозяйства. Необходимо учесть, что для экономики Казахстана чрезвычайно важен пространственный аспект с позиций неравномерного развития регионов и сохранения целостности национальной экономики. Таким образом, особую значимость имеет проблема регионализации структурной политики страны, так как региональный уровень развития Республики Казахстан оказался неподготовленным к инновационным преобразованиям, появились проблемы региональной социально-экономической дифференциации.

Для большинства субъектов Республики Казахстан наиболее важной в настоящее время следует считать экономическую проблему, характеристика которой позволяет выделить четыре основных типа регионов.

В ходе исследования мы предлагаем по уровню развития следующие классификации территории рисунок 3:



Рисунок 3- Классификация типов территории по уровню развития

Современная модель территориального развития в Казахстане характеризуется существенными недостатками, к которым относятся следующие:

- в системе государственного управления отсутствуют инструменты согласованного использования территорий;
- фактически утрачена культура планирования использования территорий;
- в недостаточной степени развита межрегиональная кооперация;
- диспропорции между субъектами в уровне и темпах социально-экономического развития продолжают расти;
- отсутствие комплекса основ государственного регулирования заполняется в последние годы активностью крупных корпораций (в первую очередь сырьевых), которые оказывают большое влияние на

пространственное развитие страны, лоббируя определенные проекты расселения населения и развития транспортной инфраструктуры.

Одним из методов позволяющий объективно оценить современную ситуацию и возможности развития экономических связей внутри страны и приграничных форм сотрудничества применительно к приграничным регионам Казахстана и России является SWOT-анализ (таблица 3).

Таблица 3 - SWOT-анализ межрегиональных экономических связей внутри страны (систематизировано автором)

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Географические особенности расположения страны в центре Европы и Азии</li> <li>2. Особенности регионального приграничного сотрудничества, общие границы с РФ</li> <li>3. Богатые природные ресурсы, природный газ и другие полезные ископаемые</li> <li>4. Многоотраслевая структура промышленности</li> <li>5. Наличие транспортной инфраструктуры</li> <li>6. Формирование инновационных возможностей</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Слабые экономические связи между регионами</li> <li>2. Низкий уровень информации об отечественных товаропроизводителях в мировой сети</li> <li>3. Ограниченность отраслевых направлений отдельных регионов</li> <li>3. Высокий уровень риска аграрной отрасли</li> <li>4. Низкое качество транспортной инфраструктуры</li> <li>5. Высокий уровень изношенности производственных машин и оборудования в сельском хозяйстве</li> <li>6. Неразвитость инфраструктуры по туризму</li> </ol>
Угрозы	Возможности
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Снижение спроса на продукцию отечественных товаропроизводителей</li> <li>2. Полная изношенность оборудования в перерабатывающей промышленности, инженерных сетей и сооружений</li> <li>3. Повышение энергетической зависимости</li> <li>4. Низкий уровень развития автомобильных дорог</li> <li>5. Ухудшение экологической ситуации в регионе</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Диверсификация производства</li> <li>2. Развитие несырьевых секторов экономики при участии Института развития</li> <li>3. Расширение инвестиционной активности, внедрение международных стандартов качества</li> <li>4. Обеспечение экономической стабильности и стабильного экономического роста</li> <li>5. Обеспечение благоприятного инвестиционного климата, реализация инвестиционных проектов в рамках Карты Индустриализации</li> </ol>

В наших исследованиях, мы поддерживаем концепция "точек роста", или концепция "поляризованного развития", где усилия государства направляются на стимулирование развития полюсов роста - наиболее динамично развивающихся городов и регионов. Но необходимо, на наш взгляд, учесть несколько важных моментов, в первую очередь, правильное определение точек роста - чтобы они выполнили свою основную задачу по стимулированию экономического роста близлежащих территорий.



Рисунок 4 Факторы устойчивого развития региона в условиях межрегионального и приграничного сотрудничества (систематизировано автором)

Таблица 4- SWOT-анализ приграничных регионов Казахстана и России (систематизировано автором)

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>1.удобное географическое расположение и наличие природных ресурсов;</p> <p>2.положительный опыт проведения форумов руководителей приграничных областей с участием глав государств (одинадцать форумов (2003-20014 годы);</p> <p>3.существование совместных межправительственных программ развития сотрудничества в области стратегического планирования на уровне регионов;</p> <p>4.отсутствие барьеров для приграничного сотрудничества;</p> <p>5.общее культурное наследие советского Союза, знание русского языка;</p> <p>6.относительно устойчивая экономическая и политическая ситуация в обеих государствах;</p> <p>7.функционирование Таможенного союза и формирование Евразийского экономического союза;</p> <p>8.важный транзитный регион для обеих стран и пересечение транспортных магистралей.</p>	<p>1. разница в административно-институциональных системах;</p> <p>2.отсутствие статистической информации о социально-экономическом развитии приграничных регионов;</p> <p>3. отсутствие транспортной инфраструктуры (особенно автодорог по казахстанской территории);</p> <p>4.обстрившиеся экологические проблемы (недостаток водных ресурсов);</p> <p>5.недостаточный уровень активности местного населения, местных инициатив и местного самоуправления в решении региональных проблем;</p> <p>6.высокие тарифы (железнодорожные, особенно по территории Казахстана);</p> <p>7.низкий уровень развития средних и малых городов;</p> <p>8.недостаточный уровень нормативно-правовых актов по урегулированию экономических споров между субъектами экономики;</p> <p>9. слабая информированность населения о результатах и эффектах интеграционных процессов.</p> <p>10.низкая активность населения, местных органов власти и местного самоуправления в реализации региональной политики.</p>
Угрозы	Возможности
<p>1.непрозрачность действий центр-периферия по финансовым вопросам;</p> <p>2.слабый уровень борьбы с коррупцией;</p> <p>3.Загрязнения каспийского моря, экологические проблемы реки Урал (Жаик);</p> <p>4.отсутствие эффективного маркетингового исследования территории;</p> <p>5.дифференциация доходов между регионами;</p> <p>6. недостаточный объем финансирования местных органов власти для развития транспортной инфраструктуры и инновационной системы регионов.</p>	<p>1.высокий потенциал для развития интеграционных процессов;</p> <p>2.поддержка создания совместных предприятий на инновационной основе;</p> <p>3.расширение связей «наука-бизнес-власть»;</p> <p>4.инвестиции в возобновляемые источники энергии;</p> <p>5.сбалансированная и устойчивая политика приграничного сотрудничества в рамках таможенного союза и Евразийского экономического союза</p> <p>6. повышение эффективности и прозрачности реализации региональных проектов</p>

Полученная характеристика сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз для развития приграничных регионов Казахстан и

России вместе с результатами нашего исследования торговых, производственных и институциональных эффектов, дает возможность сделать комплексную оценку перспектив структурных сдвигов в экономике приграничных регионов Казахстан и России (таблица 4).

Приграничное сотрудничество содействует созданию на территориях особых или специальных экономических зон; осуществлению совместных инвестиционных проектов; оптимальному использованию приграничных территорий, проведению на них совместных мероприятий по мониторингу и охране окружающей среды и другие мероприятия. Таким образом, приграничное сотрудничество это важный фактор в организации экономического взаимодействия. В приграничном сотрудничестве внимание уделяется развитию инфраструктуры приграничных территорий, взаимодействию в области охраны окружающей среды, защиты от

Таблица 5 – Этапы развития и тенденции функционирования Евразийской экономической интеграции

Этапы (годы)	Законодательная основа функционирования	Тенденции функционирования
1	2	3
1996 год	Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия	Формирование Единого экономического пространства, предусматривающего функционирование общего рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, развитие единых транспортных, энергетических и информационных систем
1999 год	Договор о Таможенном союзе и едином экономическом пространстве – Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан	Дальнейшее развитие договоренностей о завершении формирования Единого экономического пространства
2000 год	Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС)- Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия и Таджикистан	Повышение эффективности взаимодействия, развития процессов интеграции и углубления сотрудничества в различных областях учредили Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС)
2003 год	Соглашение о формировании Единого экономического пространства – Беларусь, Казахстан, Россия, Украина	Создание условий для стабильного эффективного развития экономик государств и повышение уровня жизни населения
2007 год	Договор о Комиссии Таможенного союза –Беларусь, Казахстан, Россия Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза	Активизация работы о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного Союза

продолжение таблицы 5

2010 год	Создание Таможенного союза – Беларусь, Казахстан, Россия	Созданы правовые условия для начала его функционирования. Изменены ставки ввозных таможенных пошлин; введено Товарная номенклатура внешнеэкономической деятельности Таможенного сою ;определена система тарифных преференций и введена меры нетарифного регулирования. Вступает в силу Таможенный кодекс таможенного союза.
2011 год	Договор о Евразийской экономической комиссии- Беларусь, Казахстан, Россия Решение высшего Евразийского экономического совета о вступлении в силу международных договоров, формирующих Единое экономическое пространство- Беларусь, Казахстан, Россия	Снят контроль на внутренних границах между Беларусью, Казахстаном и Россией и виды таможенного контроля и оформления перенесены на внешнюю границу Таможенного союза. Обеспечена безопасность продукции, поступающих на единый рынок Таможенного союза и стимулирование технологического развития предприятий трех государств.
2012 год	Начало функционирования Единого экономического пространства- Беларусь, Казахстан, Россия Начало работы Евразийской экономической комиссии	Действует единый таможенный тариф, единая система внешнеторгового и таможенного регулирования, осуществляется единое техническое регулирование, появился единый рынок для 170 млн потребителей.
2014 год	Договор о Евразийском экономическом союзе	17-миллионный рынок получит доступ на рынок в 9 раз превышающий собственный с населением в 153 млн.человек. Потенциально обширный рынок сбыта. Объем госзакупок стран-участников -198 млрд.долл, что в 26 раз больше объема госзакупок РК. Совокупный объем импорта России и беларуси -360 млрд.долл, что превышает ВВП Казахстана в 1,6 раза Создается единый центр гос.закупок, к которому получают доступ все бизнесмены трех стран и это повысит качество услуг. Благоприятные условия для транспортной инфраструктуры..
2015 год	Создание Евразийского экономического союза	Новые рабочие места за счет открытия совместных и расширения уже имеющихся производств. Упрощается процедура для трудовой миграции внутри общего рынка и повысит свободу передвижения человеческого капитала при трудоустройстве

чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, правоохранительной деятельности в области регулирования миграции населения.

Приоритетными сферами сотрудничества субъектов Российской Федерации и административно-территориальных образований Республики Казахстан являются –рисунок 5.



Рисунок 5 Приоритетные сферы сотрудничества субъектов РК И РФ.

Правовую основу трансграничного сотрудничества на региональном уровне составляют договора и соглашения между административными органами приграничных субъектов РФ и акиматами приграничных областей РК, где определен статус и перечислены приоритеты и сферы сотрудничества, а также механизмы их реализации. За 11 лет работы форума прямые партнерские отношения со всеми 14 казахстанскими областями установлены большинством российских субъектов. Создано

более 11 тысяч совместных предприятий. Подписано порядка 300 межрегиональных соглашений о взаимодействии и сотрудничестве.

С 1 января 2012 годы действуют 17 базовых международных договоров, формирующих основу ЕЭП таблица 6

Таблица 6 Соглашения формирующие основу ЕЭП

Формы соглашений	Основные направления
Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции	Определяет общие подходы к антимонопольному регулированию.
Соглашение о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства	Устанавливает правила предоставления государственной поддержки производителям сельскохозяйственной продукции, предельный уровень поддержки не может превышать 10 % валовой стоимости сельскохозяйственной продукции
Соглашение о единых правилах предоставления промышленных субсидий	Устанавливает единые правила предоставления субсидии по отношению к промышленным товарам
Соглашение о регулировании доступа к услугам железнодорожного транспорта, включая основы тарифной политики	Устанавливает принципы доступа перевозчиков стран таможенного союза к услугам инфраструктуры .
Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках Единого экономического пространства	Предоставляет национальный режим и режим наиболее благоприятствования во взаимной торговле услугами при условии сохранения отдельных изъятий
Соглашение о единых принципах регулирования в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности	Предусматривает ведение в странах ЕЭП национального режима в сфере охраны прав интеллектуальной собственности, создание единой международно-договорной базы, в которой был взят перечень международных соглашений интеллектуальной собственности, участницей которой является Россия
Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и российской Федерации	Предусматривает проведение согласованной политики по обеспечению обращения продукции, соответствующей техническим регламентам Таможенного союза. Единая политика обеспечивается, в частности, единым перечнем продукции, к которой применимы технические требования.
Соглашение о государственных закупках	Устанавливает национальный режим и режим наибольшего благоприятствования для поставщиков стран Таможенного союза при госзакупках,

продолжение таблицы 6

<p>Соглашение о правовом статусе трудящихся – мигрантов и членов их семей</p>	<p>Предусматривает снятие ограничений в части допуска граждан на рынок труда стран-участников ЕЭК, отмену квотирования, обязательных разрешений на работу трудовым мигрантам, более либеральный порядок миграционного учета</p>
<p>Соглашение о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих стран</p>	<p>Соглашение определяет общие направления по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих стран</p>
<p>Соглашение о макроэкономической политике</p>	<p>Предусматривает ведение странами-участниками ЕЭК с 1 января 2013 года количественных макроэкономических параметров, в том числе предельных значений годового дефицита госбюджета, государственного долга и уровня инфляции</p>
<p>Соглашение о согласованных принципах валютной политики</p>	<p>Является «дорожной картой», определяющей направления дальнейшей гармонизации валютного законодательства.</p>
<p>Соглашение о создании условий на финансовых рынках для обеспечения свободного движения капитала</p>	<p>Предусматривает организацию обмена информацией между уполномоченными органами сторон в банковской сфере, на валютном рынке, на рынке ценных бумаг и в сфере страхования.</p>
<p>Соглашение о единых принципах и правилах регулирования деятельности субъектов естественных монополий</p> <p>Соглашение об обеспечении доступа к услугам естественных монополий в сфере электроэнергетики, включая основы ценообразования и тарифной политики</p>	<p>Определяет общие правовые подходы к регулированию деятельности субъектов естественных монополий с целью создания правовых основ для формирования единых принципов и общих правил регулирования деятельности естественных монополий.</p> <p>Предусматривает принцип обеспечения доступа к энергосистемам сопредельных стран-участников ЕЭК</p>
<p>Соглашение о правилах доступа к услугам субъектов естественных монополий в сфере транспортировки газа по газотранспортным системам, включая основы ценообразования и тарифной политики</p> <p>Соглашение о порядке организации, управления, функционирования и развития общих рынков нефти и нефтепродуктов Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации</p>	<p>Предусматривает принцип взаимного обеспечения доступа к газотранспортным системам сопредельных стран-участников ЕЭК</p> <p>Предусматривает неприменение государствами –членами ЕЭК во взаимной торговле количественных ограничений и вывозных таможенных пошлин в отношении нефти и нефтепродуктов.</p>

Развитие интеграционных процессов между двумя странами стимулировало активизацию сотрудничества между торгово-промышленными палатами приграничных регионов России и Казахстана, что привело к заключению целого ряда двусторонних соглашений о взаимодействии.

Формирование Единого экономического пространства предполагает координацию экономической политики государств-членов в отношении ключевых отраслей макроэкономики и финансового сектора, транспорта, энергетики, промышленности, АПК, торговли и др.

Необходимо концентрировать ресурсы государства на действительно необходимых и перспективных проектах в регионах. Это в конечном итоге приведет к высокой эффективности бюджетных расходов.

Анализ действующей практики функционирования бюджетной системы Республики Казахстан показал достаточно четкую регламентацию доходов и расходов между уровнями бюджетной системы, успехи в налоговом администрировании, приоритетность социальных расходов. Вместе с тем, существуют следующие факторы, сдерживающие развитие бюджетной системы:

- продолжается централизация налоговых поступлений в республиканский бюджет и их перераспределение между бюджетами на основе использования целевых трансфертов;
- формирование доходной базы местных бюджетов осуществляется «сверху», то есть процесс принятия решений идет сверху вниз;
- неравенство регионов по обеспеченности доходными источниками;
- действующие механизмы регулирования межбюджетных отношений порождают иждивенческие настроения у одних регионов и лишают другие регионы серьезных стимулов к развитию, не только порождают, но и усиливают региональную дифференциацию, требуют все больших объемов перераспределения финансовых ресурсов;
- возрастают встречные потоки бюджетных средств;
- помимо субвенций и целевых трансфертов, из республиканского бюджета выделяются бюджетные кредиты областям с заведомо низкой вероятностью их возврата;
- нецелевое использование бюджетных средств;
- несмотря на то, что межбюджетные отношения относительно динамично развивались и совершенствовались все последние годы, тем не менее многие проблемы до сих пор остаются нерешенными. К их числу относятся, прежде всего, самостоятельность бюджетов разных уровней, обеспечение экономической эффективности и бюджетная ответственность.

Данные факты требуют детального исследования и разработки путей решения.

Основные проблемы и задачи бюджетной политики представлены в таблице 7.

Пути совершенствования бюджетной системы Республики Казахстан представлены в таблице 8.

При составлении бюджетов целесообразно использовать все эти способы разграничения доходов между бюджетами, разумно сочетая их. Именно их сочетание позволит учесть специфику конкретных видов налоговых поступлений, их функциональное назначение и степень влияния на процесс производства

Таблица 7. Проблемы и задачи бюджетной политики Казахстана

Проблемы бюджетной политики	Задачи бюджетной политики
1. Продолжается централизация налоговых поступлений в республиканский бюджет	Обеспечить обоснованное распределение налогов, сборов между бюджетами
2. При разработке местных бюджетов нет полной самостоятельности местных органов власти	Увеличить собственные доходы местных бюджетов с целью самостоятельного принятия ими финансовых решений
3. Трансферты стали основным инструментом решения социально-экономических задач на местном уровне	Повысить заинтересованность местных органов власти в расширении налоговой базы (путем регулируемых налогов, надбавок к налогам)
4. Помимо субвенций и целевых трансфертов, областям выделяются бюджетные кредиты с заведомо низкой вероятностью их возврата	Совершенствовать методы финансирования затрат и предоставления бюджетных кредитов
5. Неравенство регионов по обеспеченности доходными источниками	Разработать методику выравнивания с учетом социально-экономических, природно-климатических и экологических условий регионов
6. Нарушения законодательства о государственных закупках	Совершенствовать бюджетное законодательство и законодательство по государственным закупкам
7. Нецелевое использование бюджетных средств	Повысить эффективность контроля за использованием бюджетных средств
8. Большие остатки неиспользованных лимитов бюджетных средств	Осуществлять жесткий контроль за выделением денег из бюджета

Примечание - систематизировано автором

Для исправления недостатков межбюджетных отношений единый подход к территориям должен заключаться не в одинаковых (единых) размерах нормативов отчислений, а в единых методиках их исчисления.

Таблица 8 Пути совершенствования бюджетной системы Казахстана

Действующая практика	Рекомендации	Эффект
1. Трансферты стали основным инструментом решения социально-экономических задач на местном уровне	Повысить уровень бюджетного самообеспечения регионов республики: - путем квотирования доходных поступлений от налогов; - путем установления местных надбавок к республиканским налогам	Местные органы власти будут заинтересованы в повышении собственной налоговой базы
2. Отсутствие в бюджетном законодательстве справедливых механизмов, компенсирующих последствия применения механизма изъятий в случаях невыполнения регионами-донорами прогнозных планов налоговых поступлений.	Предусмотреть в бюджетном законодательстве случаи недовыполнения доходной части местных бюджетов, и при их возникновении производить бюджетные изъятия пропорционально проценту исполнения доходной части соответствующих местных бюджетов	Снижение негативного влияния изъятий в случае наличия неточностей в произведенных расчетах трансфертов
3. Формирование доходной базы местных бюджетов осуществляется «сверху», то есть процесс принятия решений идет сверху вниз. Местные органы управления фактически не имеют влияния на доходы и расходы бюджета	Планирование бюджетов всех уровней управления на основе относительно стабильных нормативов распределения общегосударственных доходов и налогов между звеньями бюджетной системы с одновременным четким разграничением закрепленных за ними доходов	Создаются необходимые предпосылки внедрения на уровне местных органов управления механизмов самофинансирования, при котором формирование расходов каждого звена становится в непосредственную зависимость от поступления зарабатываемых средств. Это закладывает основу самостоятельности бюджетов
4. Регионы Казахстана в значительной степени различаются по бюджетной обеспеченности	Разработать норматив минимальной бюджетной обеспеченности регионов с учетом экономических, социальных и климатических факторов	Нормативы позволят рассчитать бюджетную обеспеченность регионов, а также разработать механизм регулирования межбюджетных отношений

продолжение таблицы 8

<p>Действующая методика выравнивания бюджетной обеспеченности регионов посредством использования трансфертов не способствует заинтересованности местных органов власти в расширении собственной налоговой базы</p>	<p>Применение методики выравнивания с созданием Фонда финансовой поддержки областей, который включает Фонд выравнивания и Фонд стимулирования (подробнее на рисунке 18)</p>	<p>Повышается заинтересованность местных органов власти в увеличении собственной налоговой базы</p>
<p>6. Действующая методика выравнивания бюджетной обеспеченности регионов посредством использования трансфертов не способствует заинтересованности местных органов власти в расширении собственной налоговой базы</p>	<p>Применение методики выравнивания с созданием Фонда финансовой поддержки областей, который включает Фонд выравнивания и Фонд стимулирования (подробнее на рисунке 18)</p>	<p>Повышается заинтересованность местных органов власти в увеличении собственной налоговой базы</p>
<p>7. Реальный доходный потенциал республики выше фактически мобилизуемых в бюджете средств</p>	<p>Для увеличения доходов всех уровней бюджетной системы предлагается:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сокращение размеров теневого сектора экономики;</li> <li>- составление рейтингов регионов по развитию общего финансового и отдельно бюджетно-налогового потенциалов;</li> <li>- передать местным органам управления право лицензирования многих видов деятельности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение размеров налогооблагаемой базы и соответственно объемов налоговых поступлений;</li> <li>- заинтересованность местных органов в использовании скрытого налогового потенциала;</li> <li>- увеличение налоговых поступлений в бюджет</li> </ul>
<p>8. Национальный фонд осуществляет 2 функции: стабилизационную и сберегательную</p>	<p>Придать 3-ю функцию – инвестиционную и вкладывать средства в развитие национальной экономики</p>	<p>Двойной эффект: доходность от вложений и развитие экономики</p>
<p>9. Основными источниками поступлений средств в Национальный фонд являются прямые налоги от нефтяного сектора</p>	<p>Основным источником поступлений средств в Национальный фонд должна стать природная рента, объем которой не зависит от мировых цен</p>	<p>За счет ренты Казахстан мог бы покрывать расходы на поддержку науки, образования, культуры и здравоохранения</p>

Примечание – систематизировано автором

Одним из путей решения проблемы реформации свободного бюджетного планирования могло бы стать планирование бюджетов всех уровней управления на основе относительно стабильных нормативов распределения общегосударственных доходов и налогов между звеньями бюджетной системы с одновременным четким разграничением закрепленных за ними доходов. Определение путем бюджетного планирования относительно стабильных нормативов позволяет создать необходимые предпосылки внедрения на уровне местных органов управления механизмов самофинансирования, при котором формирование расходов каждого звена становится в непосредственную зависимость от поступления зарабатываемых средств. Это закладывает основу самостоятельности бюджетов, являясь основой системы бюджетного разделизма, выступает механизмом, который бы обеспечил практическое претворение этого принципа в жизнь.

Регионы различаются по интегральному критерию, отражающему всю совокупность экономических, социальных и климатических факторов. С учетом этих факторов должен быть разработан норматив минимальной бюджетной обеспеченности регионов. Без данных нормативов невозможно определить бюджетные расходы регионов. Указанные нормативы позволят рассчитать бюджетную обеспеченность регионов, а также разработать механизм регулирования межбюджетных отношений, в частности, выделение из республиканского бюджета официальных трансфертов (субвенций, субсидий, официальных целевых трансфертов).

В Казахстане мы предлагаем также рассмотреть возможность создания фонда финансовой поддержки областей (ФФПО) по примеру Оренбургской области Российской Федерации. Данный фонд должен включать Фонд выравнивания и Фонд стимулирования, что позволит осуществить выравнивание бюджетной обеспеченности территориальных единиц и повысить стимулы местных органов власти к увеличению собственной доходной базы.

Практику перечисления трансфертов из государственного бюджета в бюджеты проблемных регионов можно усовершенствовать путем определения бюджетной обеспеченности территориальных единиц в расчете на одного жителя, поскольку именно обеспечение населения бюджетными услугами должно являться основной целью местных органов власти.

Бюджетная обеспеченность в расчете на одного жителя рассчитывается по следующей формуле:

$$BO_{\square} = \frac{CD_{\square}}{H_{\square}} * ИБР_{\square},$$

(1)

где,  $BO_i$  – бюджетная обеспеченность  $i$ -й области (города республиканского значения);  $CD_i$  – собственные доходы  $i$ -й области

(города республиканского значения);  $N_i$  – численность населения  $i$ -й области (города республиканского значения);  $ИБР_i$  – индекс бюджетных расходов для  $i$ -й области (города республиканского значения).

Индекс бюджетных расходов позволяет учитывать различия в ценах между регионами Казахстана, которые, как известно, являются значительными. Данный показатель рассчитывается по следующей формуле:

$$ИБР_i = Пм_i / Пм, \quad (2)$$

где,  $Пм_i$  – прожиточный минимум для  $i$ -й области (города республиканского значения);

$Пм$  – средний прожиточный минимум по Казахстану [11].

Расчеты индекса бюджетных расходов и бюджетной обеспеченности представлены в Приложении 2 и Приложении 3 соответственно.

Индекс налоговых усилий рассчитывается по следующей формуле:

$$ИНУ_i = (K_i / П_i) / (\sum K_i / \sum П_i), \quad (3)$$

где,  $K_i$  – сумма кассового исполнения налоговых поступлений местного бюджета по  $i$ -ой области (городу республиканского значения);

$П_i$  – план налоговых поступлений местных бюджетов по  $i$ -ой области (городу республиканского значения).

Объем финансовой помощи, выделяемой из Фонда стимулирования, определяется по формуле:

$$ФПФС_i = ФС * ИНУ_i, \quad (4)$$

где,  $ФС$  – объем Фонда стимулирования;

$ИНУ_i$  – индекс налоговых усилий по  $i$ -ой области (городу республиканского значения) [4].

На рисунке 6, составленном автором, представлена схема, в соответствии с которой наиболее целесообразно проводить распределение средств между местными бюджетами применительно к Казахстану. Таким образом, зарубежный опыт показывает, что оптимальным соотношением между Фондом выравнивания и Фондом стимулирования является 60:40 соответственно, исходя из результатов практических расчетов мы считаем, что для Казахстана наиболее эффективным является соотношение 55:45.

Таблица 9 отражает бюджетную обеспеченность при существующем механизме перераспределения и при использовании средств Фонда финансовой поддержки областей

В соответствии с таблицей 9, после распределения средств Фонда финансовой поддержки областей среднее значение бюджетной обеспеченности по республике повысилось на 50% по сравнению с бюджетной обеспеченностью собственными доходами и на 5% по сравнению с бюджетной обеспеченностью при применяемой системе трансфертов.

<b>Фонд финансовой поддержки областей (ФФПО) (субвенции из республиканского бюджета +изъятия)</b>	
---	--

Доведение областей, бюджетная обеспеченность которых ниже среднереспубликанского уровня до данного уровня

Распределяется пропорционально налоговым усилиям местных органов власти путем расчета индекса налоговых усилий (ИНУ)

Изъятия из наиболее обеспеченных областей. Для справедливого осуществления изъятий делим области на 3 группы в соответствии с их бюджетной обеспеченностью:

Наиболее обеспеченные области	Средне обеспеченные области (+- 0,02 от среднереспубликанского уровня бюджетной обеспеченности)	Менее обеспеченные области
Атырауская	Западно-Казахстанская	Северо-Казахстанская
Мангистауская	Актюбинская	Костанайская
г. Астана	Павлодарская	Акмолинская
г. Алматы	Карагандинская	Алматинская
	Кызылординская	Жамбылская
	Восточно-Казахстанская	Южно-Казахстанская

За шаг снижения бюджетной обеспеченности наиболее обеспеченных областей принимается разница между наименее обеспеченной областью первой группы и наиболее обеспеченной областью второй группы (БО<sub>Алматы</sub> - БО<sub>ЗКО</sub>)

Рисунок 6. Методика выравнивания бюджетной обеспеченности регионов Казахстана.

Разрыв в бюджетной обеспеченности между наиболее и наименее обеспеченными областями сокращен с 12,4 раз до 2,6 раз. При применении трансфертов разрыв составляет 2,3 раза, т. е. немного меньше чем при

распределении средств Фонда, однако, по-нашему мнению это компенсируется значительным стимулирующим эффектом, который достигается при применении предлагаемой нами модели выравнивания.

Таблица 9 Бюджетная обеспеченность территориальных единиц на 2012 г.

Области	Бюджетная обеспеченность		
	Собственными доходами	При применении трансфертов общего характера	При распределении средств Фонда финансовой поддержки областей
г. Алматы	0,0867	0,0550	0,0734
Атырауская	0,1446	0,1125	0,1480
г. Астана	0,0896	0,0772	0,0895
Карагандинская	0,0433	0,0718	0,0585
Мангистауская	0,0921	0,0831	0,0981
Актюбинская	0,0561	0,0742	0,0731
Западно-Казахстанская	0,0644	0,0928	0,0868
Павлодарская	0,0455	0,0630	0,0680
Алматинская	0,0199	0,0487	0,0587
Восточно-Казахстанская	0,0320	0,0748	0,0635
Южно-Казахстанская	0,0117	0,0484	0,0560
Кызылординская	0,0370	0,0845	0,0693
Костанайская	0,0259	0,0607	0,0659
Акмолинская	0,0235	0,0619	0,0683
Северо-Казахстанская	0,0273	0,0861	0,0788
Жамбылская	0,0160	0,0704	0,0677
Среднее значение	0,0510	0,0728	0,0765
Разрыв	12,3577	2,3250	2,6452

Преимущества данной методики состоят в следующем: во-первых, сохраняется справедливость при распределении Фонда финансовой поддержки областей, поскольку область, имеющая самую низкую бюджетную обеспеченность, даже после предоставления финансовой помощи должна остаться на последнем месте, то есть не сможет не только опередить, но даже и догнать какую-либо область, не получающую средств из Фонда. При таком подходе к распределению средств ранг областей не меняется. Кроме того, это позволит поддерживать необходимые стимулы в повышении доходов за счет собственных усилий;

во-вторых, охватываются финансовой поддержкой из Фонда все области, бюджетная обеспеченность которых ниже среднего значения по республике;

в-третьих, учтено различие цен в разных областях, что нашло отражение в индексе бюджетных расходов. Он учитывает различия областей не только по численности конечных потребителей, но и по стоимости предоставляемых услуг. Индекс показывает насколько больше (или меньше) необходимо затратить бюджетных средств в расчете на душу населения в конкретной области;

в-четвертых, учтен показатель, отражающий налоговые усилия территориальных единиц по привлечению налогов в бюджет.

Важнейшей составляющей этого процесса является перенесение части налогов республиканского бюджета на местный уровень. Это повысит самостоятельность местных властей, их заинтересованность во взимании налогов.

Таким образом, необходимость совершенствования бюджетной системы на современном этапе развития Казахстана является объективной. Она обусловлена наличием ряда факторов, сдерживающих развитие бюджетной системы. На наш взгляд, в целях дальнейшего совершенствования бюджетной системы Республики Казахстан в первоочередном порядке следует реализовать следующие мероприятия.

1. Обоснованно закрепить налоги между уровнями власти, тем самым обеспечить все уровни государственного управления достаточными финансовыми средствами для полноценного предоставления закрепленных за ними государственных услуг.

2. Согласно международному опыту, услуги, которыми в основном пользуются местные жители, оставить в ведении местных властей, а расходы, обеспечивающие интересы государства в целом, доверить деятельности центрального правительства.

3. Нужно заинтересовать регионы в развитии своего налогового потенциала, снижении зависимости от вливаний из республиканского бюджета (регулируемые доходы, квотирование).

4. Установить единые методики исчисления нормативов отчислений.

5. Использовать опыт создания фондов финансовой поддержки муниципальных образований в России.

6. Предусмотреть в бюджетном законодательстве компенсационный механизм пропорционального сокращения бюджетных изъятий в случае сокращения налоговых поступлений, вызванного изменениями в социально-экономическом развитии регионов.

7. Разработать нормативы распределения общегосударственных налогов и доходов с четким их закреплением между уровнями бюджетной

системы, что создаст предпосылки внедрения на уровне местных органов управления механизмов самофинансирования.

8. Разработать норматив минимальной бюджетной обеспеченности регионов с учетом экономических, социальных и климатических факторов.

9. В методике определения целевых трансфертов на развитие государственных учреждений учитывать не только экономические, но социальные и специфические условия регионов.

10. Особое внимание должно быть уделено повышению взаимной ответственности участников межбюджетных отношений друг перед другом, перед населением, учреждениями и организациями.

11. Для увеличения доходов всех уровней бюджетной системы необходимо:

- сокращение размеров теневого сектора экономики;
- составление рейтингов регионов по развитию общего финансового и отдельно бюджетно-налогового потенциалов, показателя финансового самообеспечения и саморазвития, инвестиционной и инновационной активности;

- передать местным органам управления право лицензирования многих видов деятельности для упрощения процедуры выдачи лицензий.

12. В целях повышения эффективности использования средств Национального фонда Республики Казахстан, ему следует придать инвестиционную функцию.

13. Основным источником поступлений средств в Национальный фонд должна стать природная рента, объем которой не зависит от мировых цен.

В результате проведенного исследования нами были сделаны следующие выводы.

1. Поиск новой казахстанской модели бюджетного механизма и действенной системы межбюджетных отношений необходимо вести с учетом опыта, накопленного зарубежными странами, использовать его позитивные стороны в Казахстане и при этом следует прежде всего исходить из существующей социально-политической ситуации, учитывающей общий уровень развития экономики.

2. Анализ действующей практики функционирования бюджетной системы Республики Казахстан за 2011-2013 гг. показал позитивную динамику доходов и расходов местных бюджетов. В 2009 году доходы республиканского бюджета резко сократились под влиянием мирового финансового кризиса, снижения цен на экспортные товары. Замедление бизнес активности не могло не сказаться на поступлениях налогов и проведенный анализ по крупным налогам показал, что динамика их поступлений стала замедляться либо развиваться в разрез традиционным темпам. Расходы в 2009 году были секвестированы. В 2010 году благодаря

принятым антикризисным мерам и относительной стабилизации ситуации на внешних рынках, экономика Казахстана восстанавливается, доходы и расходы бюджетов вновь характеризуются позитивной динамикой.

3. Анализ также выявил наличие следующих тенденций в бюджетной системе Республики Казахстан:

- многие из провозглашенных законодательными документами принципов организации бюджетной системы носят декларативный характер и в практике бюджетного планирования реализуются не полностью;

- продолжается централизация налоговых поступлений в республиканский бюджет;

- трансферты стали основным инструментом решения социально-экономических задач на местном уровне;

- неравенство регионов по обеспеченности доходными источниками;

- сохраняется механизм централизованного регулирования доходов местных бюджетов. Это мешает их финансовой самостоятельности, закрепляет зависимость развития местной экономики и социальной сферы от решений, принимаемых вышестоящими органами власти;

- действующие механизмы регулирования межбюджетных отношений порождают иждивенческие настроения у одних регионов и лишают другие регионы серьезных стимулов к развитию, не только порождают, но и усиливают региональную дифференциацию, требуют все больших объемов перераспределения финансовых ресурсов;

- существующая практика изъятий не предусматривает случаев невыполнения регионами-донорами прогнозных планов налоговых поступлений вследствие изменений в их социально-экономическом развитии;

- реальный доходный потенциал республики выше фактически мобилизуемых в бюджете средств;

- нецелевое использование бюджетных средств.

Таким образом, мы приходим к выводу о необходимости принятия следующих мер по совершенствованию бюджетной системы Республики Казахстан.

1. Выработка новых теоретических подходов и практических обоснований принципов построения и механизма функционирования бюджетной системы; создание дееспособного бюджетного механизма, позволяющего воплотить данные принципы на практике.

2. Законодательное закрепление доходных источников за бюджетами соответствующего уровня на основе разумной комбинации между твердым закреплением источников средств, дифференцированным процентным распределением поступлений и присоединением ставок по отдельным налогам.

3. Применение методики выравнивания бюджетной обеспеченности регионов с созданием Фонда финансовой поддержки областей, который включает Фонд выравнивания и Фонд стимулирования. Данная методика позволяет сохранять справедливость, поскольку область, имеющая самую низкую бюджетную обеспеченность, даже после предоставления финансовой помощи должна остаться на последнем месте; учитывает различие цен в разных областях; повышает заинтересованность местных органов власти по привлечению налогов в бюджет, распределяя средства пропорционально налоговым усилиям.

4. Планирование бюджетов всех уровней управления на основе относительно стабильных нормативов распределения общегосударственных доходов и налогов между звеньями бюджетной системы с одновременным четким разграничением закрепленных за ними доходов, что создаст предпосылки для перехода местных бюджетов на самофинансирование.

5. Предусмотреть в бюджетном законодательстве случаи невыполнения доходной части местных бюджетов, и при их возникновении производить бюджетные изъятия пропорционально проценту исполнения доходной части соответствующих местных бюджетов.

6. Для увеличения доходов всех уровней бюджетной системы предлагается: сокращение размеров теневого сектора экономики; составление рейтингов регионов по развитию общего финансового и отдельно бюджетно-налогового потенциалов; передача местным органам управления право лицензирования многих видов деятельности.

7. Повысить эффективность финансового контроля за исполнением бюджета путем:

- совершенствования нормативной правовой, методической и информационной базы контроля за исполнением республиканского и местных бюджетов, в том числе создание единой базы данных объектов контроля, внедрения методов экономического анализа, информационных технологий и компьютерного аудита;

- разграничения функций и полномочий государственных органов, осуществляющих внешний и внутренний контроль за исполнением республиканского и местных бюджетов;

- укрепления статуса органов, осуществляющих внешний контроль (Счетного комитета и ревизионных комиссий маслихатов) и принятие необходимых мер по обеспечению их независимости от исполнительной власти и статуса документов, принимаемых по результатам проводимых контрольных мероприятий ревизионными комиссиями маслихатов;

- законодательного закрепления механизмов взаимодействия и координации всех контролирующих органов в области государственных

финансов в целях устранения имеющихся элементов дублирования в их деятельности;

- усиления потенциала служб внутреннего контроля государственных органов.

8. В целях повышения эффективности использования средств Национального фонда Республики Казахстан, ему следует придать инвестиционную функцию. Основным источником поступлений средств в Национальный фонд должна стать природная рента, объем которой не зависит от мировых цен.

9. В политике по совершенствованию приграничного сотрудничества следует учесть весь комплекс взаимоотношений со странами, имеющими с нами государственную границу, правительства которых сталкиваются с аналогичными проблемами. Речь идет и об опыте разработки законодательной базы европейского регионализма, который может оказаться полезным для нас. В условиях глобализации, а также дальнейшего углубления приграничного сотрудничества Казахстана и России эти обобщения могут быть весьма полезны.

Реализация предложений, обоснованных в дипломной работе, будет способствовать дальнейшей реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан, основными качественными результатами которой станут рост производительности труда, развитие и укрепление национальной инновационной системы, усиление роли малого и среднего бизнеса, диверсификация экономики, рациональная организация производительных сил и повышение качества человеческого капитала.

Приоритетными направлениями интеграции выступает гармонизация экономического взаимодействия Казахстана и России и казахстанско-российские отношения динамично развиваются по всем направлениям и характеризуются устойчивыми тенденциями развития партнерства и союзничества: возрастают объемы товарооборота. Торговый баланс сложился положительный и составил 33,6 млрд. долларов США. Товарооборот со странами Таможенного Союза составил 24,2 млрд. долларов США (рост к 2012 году – на 1,4%), экспорт – 5,9 млрд. долларов США (снижение - на 5,9%), импорт – 18,3 млрд. долларов США (рост - на 4%).

Россия занимает в товарообороте Республики Казахстан первое место (23,5 млрд. долларов США), увеличив его на 1,7% к уровню прошлого года, а ее доля составила 17,9%. В товарообороте двух стран преимущество принадлежит поставкам из России, которые в 3 раза превышают объем встречных поставок. Экспорт в Россию составил 5,8 млрд. долларов США (снижение к 2012 году – на 5,4%), импорт из России – 17,7 млрд. долларов США (рост – на 4,3%). Торговый баланс для Казахстана сложился отрицательный и составил -11,9 млрд. долларов США.

Анализ межрегионального и приграничного сотрудничества продемонстрировал позитивные изменения в объемах внешнеторгового обмена двух государств, однако из-за короткого периода функционирования Таможенного союза и только формирующих отношений в условиях ЕАЭС, гомогенностью экономик приграничных территорий и большими расстояниями между ними при низкой степени связности и развитости транспортной сети приграничных регионов структурные эффекты дают слабые результаты. Необходима активизация приграничного сотрудничества и проактивная, целенаправленная политика интеграции приграничных регионов на всех уровнях управления — ЕЭК, правительств стран, местных властей.

**Рекомендации общеэкономического характера.**

- Устранить имеющиеся ограничения доступа на национальные рынки, либерализация валютной и финансовой политики государств ЕЭП.

- Координировать и согласовывать макроэкономическую, налоговую, денежно-кредитную, торговую, таможенно-тарифную политики.

- Создать единые транспортные, энергетические и информационные системы для более тесной кооперации производителей этих стран.

- Снизить в секторах естественных монополий административные барьеры по оказанию услуг и доступу к инфраструктуре (трубопроводный транспорт, железнодорожные перевозки).

- Создать условия для инвестиций, которые будут содействовать повышению степени переработки сырья (расширение длины цепочек добавленной стоимости, особенно в Казахстане), распространению импульсов роста из сырьевого сектора и сектора первичной переработки сырья в обрабатывающую промышленность и сектор услуг, дающих импульс к формированию функциональных регионов в российско-казахстанском приграничье.

**Рекомендации по созданию условий для структурного развития территорий.**

- Поддержание необходимых пропорций в экономике страны, снижение уровня социально-экономической дифференциации регионов путем обеспечения эффективного функционирования рынка Республики Казахстан укрепление и развитие законодательной и нормативно-правовой базы межрегионального сотрудничества, широкого развития интеграционных связей регионов Республики Казахстан, развитие товаропроводящих сетей для увеличения поставок отечественных продовольственных товаров, внедрение в практику межрегионального сотрудничества новейших информационных технологий, развитие инфраструктуры и материально-технической базы межрегионального сотрудничества отраслевыми и территориальными органами исполнительной власти.

-До недавнего времени региональная политика Казахстана сводилась, фактически, к выравниванию региональных диспропорций путем трансфертов из государственного бюджета, которые постоянно росли. Эта практика в силу своей неэффективности и отрицательных стимулов для местного развития неоднократно подвергалась критике. Исходя из нашего исследования предлагаемая методика выравнивания бюджетной обеспеченности регионов с созданием Фонда финансовой поддержки областей, который включает Фонд выравнивания и Фонд стимулирования позволит сохранить справедливость, поскольку область, имеющая самую низкую бюджетную обеспеченность, даже после предоставления финансовой помощи должна остаться на последнем месте; данная методика учитывает различие цен в разных областях; повышает заинтересованность местных органов власти по привлечению налогов в бюджет, распределяя средства пропорционально налоговым усилиям.

- В целях повышения эффективности использования средств Национального фонда Республики Казахстан, ему следует придать инвестиционную функцию. Основным источником поступлений средств в Национальный фонд должна стать природная рента, объем которой не зависит от мировых цен. Это будет способствовать распространению импульсов роста из сырьевого сектора и сектора первичной переработки сырья в обрабатывающую промышленность и сектор услуг, дающих импульс к формированию эффективно функционирующих регионов в условиях приграничья.

- В политике по совершенствованию приграничного сотрудничества следует учесть весь комплекс взаимоотношений со странами, имеющими с нами государственную границу, правительства которых сталкиваются с аналогичными проблемами. Речь идет и об опыте разработки законодательной базы европейского регионализма, который может оказаться полезным для нас. В условиях глобализации, а также дальнейшего углубления приграничного сотрудничества Казахстана и России эти обобщения могут быть весьма полезны.

#### **Рекомендации по улучшению информационно-аналитической базы**

-Обеспечить качество и объем статистической информации. Для анализа, оценки и принятия решений по совершенствованию организационно-экономического механизма территориального развития национальной экономики в условиях межрегионального и приграничного сотрудничества требуется информация, имеющая соответствие между желаемой и действительно получаемой информацией. При выполнении исследовательской работы по данной теме, мы столкнулись с проблемой получения реальной информационно-аналитической информации по факторам межрегионального взаимодействия как внутри страны, между регионами и так и с регионами приграничного сотрудничества. все это

сказалось и на качестве предлагаемых нами управленческих решений по развитию территорий. В связи с этим требуется усилить работу по статистической информации по межрегиональному и приграничному сотрудничеству в условиях ЕАЭС.

Реализация предложений, обоснованных в наших исследованиях, будет способствовать дальнейшей реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан, основными качественными результатами которой станут рост производительности труда, развитие и укрепление национальной инновационной системы, усиление роли малого и среднего бизнеса, диверсификация экономики, рациональная организация производительных сил и повышение качества человеческого капитала.

Таким образом, в ходе трехгодичного исследования нами были определены типология развития территорий, выявлены факторы, тенденции и закономерности территориального развития национальной экономики, дана характеристика роли регионов в формировании общего экономического пространства. результаты комплексного анализа межрегиональных экономических связей позволили получить оценку влияния межрегионального обмена продукцией на динамику экономического роста, социальное развитие регионов, структурную политику, внешнеэкономическую политику, проведен тщательный анализ эквивалентности и сбалансированности межрегиональных связей, а также их взаимодействия на макроэкономические показатели.

Основные результаты исследований нашли свое отражение в научных отчетах, научных издания различного уровня. Изданы информационные и аналитические обзоры по результатам исследований, в монографических работах озвучены рекомендации по теоретико-методологическом и практическом аспектах рекомендации функционирования национальной экономики в условиях межрегионального и приграничного сотрудничества. Наши исследования в дальнейшем будут продолжены и на основе предложенных подходов будут разработаны сценарные условия, варианты прогнозы и методические рекомендации, которые могут в дальнейшем использоваться при разработке и конкретизации стратегий развития экономики Казахстана на перспективу.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Проблемы эффективности использования средств государственного бюджета Республики Казахстан в условиях развития рыночных отношений // Кулекеев Ж.А., Султангазин А.Ж., Зейнельгабдин А.Б., Мухаметкарим А.М. Под общ. ред. д.э.н. Серикбаева А.С. – Астана: Академия государственной службы при Президенте Республики Казахстан, 2011. – 194 с.
2. Бюджетный кодекс Республики Казахстан, Астана, Акorda, 4 декабря 2008 года, № 95-IV ЗРК – 24 с.
3. Новая бюджетная политика Республики Казахстан//АО «Институт экономических исследований» Министерства экономического развития и торговли Республики Казахстан, Астана, 2011 – 106 с.
4. А.М. Балтина, В.А. Волохина Межбюджетные отношения в регионе: модели организации и регулирования: Монография. – Оренбург: ОГУ, 2010. - 197 с.
5. Е. В. Палий Распределение налогов между уровнями бюджетной системы// под общ. ред. А.С. Серикбаева – Астана: Академия государственной службы при Президенте РК, 2009 - 87 с.
6. К. Жуйриков Основные принципы взаимоотношений между республиканским и местными бюджетами//Банки Казахстана – 2009 - №8 – 92 с.
7. Ш. С. Досболова Бюджетная деятельность как разновидность финансовой деятельности государства// научные труды «Адилет» - 2010 – №2 – 70 с.
8. Н. М. Кучукова Макроэкономические аспекты реформирования финансово-кредитной системы: предпосылки, тенденции и перспективы развития, монография – Астана: «КазУЭФМТ», 2011 – 310 с.
9. М. Дуйсенгалиева Этапы формирования бюджетной системы Казахстана и дальнейшие направления укрепления финансовой дисциплины// Финансы Казахстана – 2012 – №2 – 88 с.
10. Э. А. Ли Бюджетная система независимого Казахстана// научные труды «Адилет» - 2012 - №1 – 50 с.
11. Информационное агентство «Казахстан сегодня» Реорганизация ряда министерств не понесет дополнительных затрат из бюджета – Жамишев// <http://www.zakon.kz/166182-reorganizacija-rjada-ministerstv-ne.html>, 14.03.2011 г.
12. Е. Н. Белиспаев Реформа бюджетного законодательства – основа эффективного управления бюджетными ресурсами//Саясат – POLICY – 2012 - №3 – 76 с.
13. П. Б. Исахова, Г. О. Жангутина Изменения в бюджетном законодательстве Казахстана//Аль-Пари – 2009 - №4 – 116 с.
14. Бурлаченко С. Эволюция структуры государственного бюджета РК//«Саясат – 2010 - №3 – 56 с.

15. Отчет Счетного Комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета «Об итогах исполнения республиканского бюджета за 2010 год»
16. Зейнельгабдин А.Б. Финансовая система Казахстана: становление и развитие: монография – Астана: Изд. КазУЭФимТ, 2008 - 226с.
17. А. Абдуллина Способ разумной экономии// Экспресс К - №308 - 11.04.2009 – 66 с.
18. А.И.Худяков. Финансовое право Республики Казахстан. Особенная часть - Норма-К, 2002. – 260с.
19. Развитие системного анализа федерализма и региональные аспекты в области налогообложения// учебно-методическое пособие Е.А. Иванова, О.В. Кузнецова, О.К. Чепляева; под ред. С.М. Шахрая. М.: НИИ СП, 2008 - 119стр.
20. Отчет Счетного Комитета по контролю за исполнением республиканского бюджета «Об итогах исполнения республиканского бюджета за 2012 год»
21. Трехлетний, новый, реальный//Казахстанская правда от 11.01.2008. – 18 с.
22. Садыкова Р.Б. Финансовый механизм бюджетного обеспечения регионов//Автореферат, Алматы, 2009 – 24с.
23. Кучукова Н. К. Бюджетный процесс и финансовый контроль в Республике Казахстан, материалы круглого стола, под общ. ред. А.С. Серикбаева – Астана: Академия государственной службы при Президенте РК, 2010 - 87 с.
24. Б. Мукина, Местные бюджеты и механизм межбюджетных отношений: зарубежный опыт//АльПари, №1, 2010 - 86 с.
25. К. Ж. Исмагулов, Основные пути совершенствования бюджетной политики в Республике Казахстан//Транзитная экономика, 2011 – 98 с.
26. Оксикбаев О.Н. Вопросы повышения эффективности внешнего и внутреннего государственного финансового контроля в процессе реформирования бюджетной системы// «Система государственного финансового контроля в Республике Казахстан: проблемы и перспективы», Академия государственной службы при Президенте РК, 2010 – 286 с.
27. Капсалямова С. С. Понятие и правовая характеристика бюджетного контроля//Экономика и право Казахстана, №19, 2008 – 76 с.
28. Оксикбаев О. Н. Проблемы и перспективы развития государственного контроля в Республике Казахстан// «Государственный финансовый контроль: проблемы и поиск решений», Фолиант, 2008 – 486 с.
29. Загоскина З. П. Активизация государственного финансового контроля в управлении экономикой//Автореферат, Алматы, 2010 – 25 с.
30. Оксикбаев О. Н. Долгосрочные приоритеты развития системы государственного финансового контроля//Сборник статей, Астана, 2008 – 429 с.
31. Кудикенова Д. Г. Финансовый контроль в Республике Казахстан и пути его совершенствования на современном этапе//Автореферат, Караганда, 2009 – 24 с.

- 32.Бурлаков Л. Совершенствовать межбюджетные отношения//Финансы Казахстана, №6, 2012 – 68 с.
- 33.Мукашева Б.А., Кучукова Н.К., Абылхан М., Нурпеисов Ж.Н., Ахметжанова Г.Т., Султангазин А.Ж. материалы круглого стола Бюджетный процесс и финансовый контроль в Республике Казахстан// под общ. ред. А.С. Серикбаева – Астана: Академия государственной службы при Президенте РК, 2008 - 87 с.
- 34.Османов Ж. Республиканский и местный бюджеты: проблемы межбюджетных отношений// Евразийское сообщество, №2, 2005 – 96 с.
- 35.Бюджетный кодекс Республики Казахстан: практическое пособие. – Алматы: ТОО «Издательство Норма-К», 2008 - 156 с.
- 36.Мукина Б. Местные бюджеты и механизм межбюджетных отношений: зарубежный опыт//Аль-Пари, №1, 2009 – 160 с.
- 37.Нурумов А. А., Омаров К. Т. Влияние налогово-бюджетной политики на экономический рост Республики Казахстан//Финансы и кредит, 14 (254), 2012 – 118 с.
- 38.Халитова М. М., Османов Ж. Д. Повышение эффективности использования средств Национального фонда//Под ред. О. Сабдена – Алматы, Институт экономики МОН РК, 2012 – 30 с.
- 39.Берентаев К., Нацфонду приняли новую концепцию// [http://prodengi.kz/publikacii/nacfondu\\_prinyali\\_novuyu\\_koncepciyu\\_razvitiya/](http://prodengi.kz/publikacii/nacfondu_prinyali_novuyu_koncepciyu_razvitiya/), 07.04.2010 – 6 с.
- 40.Башмаков А.А. От приграничного сотрудничества к евразийской экономической интеграции// Сборник научных трудов – Алматы, КИСИ при Президенте РК, 2013 – 216 с.
- 41.Осанов С., Нарращивать экспорт//Казахстанская правда, № 66 (27687), 05.04.2014 г. – 14 с.
- 42.Магер Ю., К новому уровню интеграции// Казахстанская правда, № 83 (27704), 30.04.2014 г. – 16 с.
- 43.Кодашева Г.С., Жубаев С.Д., Проблемы формирования доходной части местных бюджетов Республики Казахстан// <http://www.group-global.org/publication/view/2124> - 27.02.2013 г. – 4 с.
- 44.Берстенбаев К.С., Местный бюджет// <http://budget.kz/mestnyy-byudzhet/>, 10.01.2014 г., - 6 с.
- 45.Магер Ю., Алибекова Р., Тулешева Г. Крепкий фундамент для сильной страны// Казахстанская правда, № 71 (27692), 12.04.2014 г. – 16 с.
- 46.Карасаев Е., Правительством РК одобрена программа развития регионов до 2020 года//<http://minregion.gov.kz/> – 4 с.
- 47.Экономическое районирование: базовые теоретические принципы и место в системе регионального развития. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://dvo.sut.ru/libr/history/i299mez2/4.htm>

48. Межрегиональное и приграничное сотрудничество в государствах – участниках СНГ. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.pandia.ru/text/77/291/449.php>
49. Davis L., North D. Institutional Change and American Economic Growth. Cambridge. 1971. — P. 6
50. Винокуров Е.Ю. Таможенный союз и приграничное сотрудничество Казахстана и России. –Сп,2012.-С.56.
51. Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012 — 2017 годы. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/21097138/20216481/>
52. Евразийское экономическое сообщество. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.evrases.com/about/history>
53. Региональная структура. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.uamconsult.com/book\\_550\\_chapter\\_13\\_2.4.\\_Regionalnaja\\_struktura.html](http://www.uamconsult.com/book_550_chapter_13_2.4._Regionalnaja_struktura.html)
54. Отраслевая и территориальная структура хозяйства. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.yaklass.ru/materiali?mode=lsntheme&themeid=195&subid=236>
55. Регионы Казахстана в 2012 году / Статистический сборник// Астана 2013. С. 462
56. Министерство регионального развития Республики Казахстан // официальный сайт// Электронный ресурс. Режим доступа: <http://minregion.gov.kz/rus/map/акмолинская-область/>
57. Программа развития территории Западно-Казахстанской области на 2011-2015 годы// Электронный ресурс. Режим доступа: [www.economy.kz/files/prt/zko.doc](http://www.economy.kz/files/prt/zko.doc)
58. Программа развития территории Мангистауской области на 2011-2015 годы// Электронный ресурс. Режим доступа: [www.invest.gov.kz/upload/](http://www.invest.gov.kz/upload/)
59. Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по статистике // Электронный ресурс. Режим доступа: [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz)
60. МИНТ: Машиностроение – лидер промышленности Казахстана// Электронный ресурс. Режим доступа: <http://news.mail.ru/inworld/kyrgyzstan/economics/11908499/>
61. Раимбекова Э.С., Оразтаева З.Б. Государственная поддержка зерновой отрасли в Казахстане // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://sibac.info/component/content/article/50-2011-12-21-06-47-43/6172-2013-02-01-05-41-39>
62. Нуртазина К. Сельское хозяйство Казахстана снова на подъеме // Электронный ресурс. Режим доступа [http://www.kazakhzerno.kz/index2.php?option=com\\_content&task=emailform&id=7696&itemid=31](http://www.kazakhzerno.kz/index2.php?option=com_content&task=emailform&id=7696&itemid=31)

63. Программа "Доступное жилье - 2020" // Электронный ресурс.  
Режим доступа: <http://www.hcsbk.kz/31277>
64. Развитие торговли в РК: тенденции и влияние на макроэкономические индикаторы. Аналитическая записка. Научно-исследовательский институт экономики и информатизации транспорта, телекоммуникаций. – Астана 2011. – Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.stst.kz/publishing/Pages/analitika\\_2011.aspx](http://www.stst.kz/publishing/Pages/analitika_2011.aspx)
65. Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012-2017 гг. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.docs.pravo.ru/document/view/21097138/>
66. Россия-Казахстан. Пути сотрудничества // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.tpp-inform.ru/corpanalitic/7733.html>
67. Вардомский Л.Б., Приграничное сотрудничество в России: современные особенности и тенденции развития // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.mid.ru/bdomp/sbor.nsf/fe3845c0f6d9b35443256c8a004e8835/13fbd a5c2f193a6f43256c8a0047bc78!OpenDocument>
68. Министерство регионального развития Республики Казахстан // официальный сайт// Электронный ресурс. Режим доступа: <http://minregion.gov.kz/rus/map/атырауская-область/>
69. Официальный интернет-ресурс акимата Западно-Казахстанской области // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://bko.gov.kz/ru/prosmotr-novosti-regiona/article/tezisy-vystuplenija-akima-oblasti-nnogaeva-na-otchetno.html>
70. Официальный сайт управления недропользователей Павлодарской области // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.nedrapv.gov.kz/?sector=news&id=9>
71. Официальный сайт Комитета таможенного контроля Республики Казахстан // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://e.customs.kz/wps/>
72. Форум межрегионального сотрудничества России и Казахстана // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/news/19597>
73. Программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан на 2012-2017 годы // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/902307048>
74. Буслейко Т. Таможенное сотрудничество в рамках белорусско-российского интеграционного процесса // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://evolutio.info/content/view/889/140/>
75. Беляков А. В., Матвейчев О. А., Большая актуальная политическая энциклопедия // М.: Эксмо, 2009
76. Холов И., Евразийский Союз, СНГ и ЕС - сходства и отличия // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.central-eurasia.com/eau/?uid=1186>

77. Жумабаев А., Интеграционный тренд // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.evrazes.com/news/publication/view/69>
78. Мансуров Т., Евразийцы XXI века. К 20-летию интеграционного проекта Нурсултана Назарбаева. От 26 марта 2014 // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://m.rg.ru/2014/03/26/evrazes-poln.html>
79. О Таможенном кодексе таможенного союза // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.customs-union.com/>
80. Сотрудничество в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС) // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.rupto.ru/rupto/portal/73374f4f-4019-11e1-658a-9c8e9921fb2c>
81. Евразийское экономическое сообщество. Энциклопедия Кругосвет // Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye\\_nauki/ekonomika\\_i\\_pravo/EVRAZISKOE\\_EKONOMICHESKOE\\_SOOSHCHESTVO\\_EVRAZES.html?page=0,2](http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/EVRAZISKOE_EKONOMICHESKOE_SOOSHCHESTVO_EVRAZES.html?page=0,2)
82. Портанский А.П. Договор о ЕАЭС пока не снимает нерешенные проблемы интеграции // Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.imemo.ru/index.php?page\\_id=502&id=1144&ret=640](http://www.imemo.ru/index.php?page_id=502&id=1144&ret=640)
83. Сухарев В.Ф. Организационный механизм ОВД: Лекция. - М.: Академия управления МВД РФ, 2002.
84. Стратегия территориального развития Республики Казахстан до 2015 года. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 28 августа 2006 года N 167.
85. Программа «Развитие регионов» принята Постановлением Правительства Республики Казахстан от 26 июля 2011 года № 862
86. Закон Республики Казахстан от 12 апреля 2004 года № 544-III «О регулировании торговой деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 13.01.2014г).
87. Кодекс Республики Казахстан «О таможенном деле в Республике Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.06.2014 г.)
88. Симкин, Д. Г. Некоторые особенности развития организационно-экономического механизма управления регионом / Д. Г. Симкин // Вестник ОГУ. – 2009. – № 8 (102), август. – С. 89.
89. Об утверждении Концепции развития местного самоуправления в Республике Казахстан. Указ Президента Республики Казахстан от 28 ноября 2012 года № 438
90. Официальный сайт АО «Фонд финансовой поддержки сельского хозяйства» // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fad.kz/node/10>
91. Нурашева К., Устойчивое развитие региональных экономических систем // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://gisap.eu/ru/node/6787>
92. Лоскутова И. Н. Пути углубления энергетического сотрудничества между Казахстаном и Россией // Молодой ученый. 2011. №8. Т.1..С. 152-154.

93. Официальный сайт АО КазМунайГаз // Электронный ресурс. Режим доступа: [www.kmg.kz](http://www.kmg.kz)
94. Ювица Н.В. Опыт и перспективы приграничного сотрудничества Казахстана и России // Электронный ресурс. Режим доступа: [http://vestnik.osu.ru/2013\\_8/14.pdf](http://vestnik.osu.ru/2013_8/14.pdf)
95. Отчет по исследованию «Сравнительный анализ программ модернизации и развития экономик государств ЕЭП и разработка предложений по формированию Единой торговой политики». Спб. 2012г.
96. Нурланова Н.К. Приоритеты индустриально-инновационной модернизации и возможности их реализации в экономике Казахстана и его регионов // Проект G-GlobalVI Астанинского экономического форума, 2013. – Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.group-global.org/rupublication/view/7026>
97. Удальцева Н.Л. Организационно-экономический механизм функционирования отрасли национальной экономики // Экономика и управление. – 2012. - №6 (91). – С.94-98.
98. Промышленность Республики Казахстан и его регионов, 2008-2010 гг. Статистический сборник. - Астана, 2010.-253с.
99. Промышленность Республики Казахстан и его регионов, 2009-2012 гг. Статистический сборник. - Астана, 2012.-268с.
100. Рыночная экономика Казахстана: проблемы становления и развития: в 2-х томах /под.ред. М.Б. Кенжегузина. – Алматы, 2011